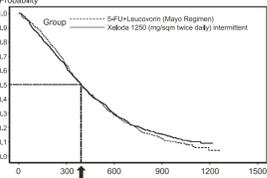


	卡培他滨 (n=301)	5-FU/LV (n=301)
总体缓解率 (%)，95% 置信区间)	21 (16~26)	14 (10~18)
总体生存期 (中位数，天，95% 置信区间)	137 (128~165)	131 (102~156)
风险比 (卡培他滨 vs 5-FU/LV)	0.97	
风险比 95% 置信区间)	(0.82~1.14)	
生活质量 (中位数，天，95% 置信区间)	404 (367~452)	369 (338~430)
风险比 (卡培他滨 vs 5-FU/LV)	0.92	
风险比 95% 置信区间)	(0.78~1.09)	

图 4. 合并分析 (研究 1 和 2) 的总体生存 Kaplan-Meier 曲线



在研究 1 和研究 2 中，卡培他滨的客观缓解率优于 5-FU/LV。通过检验两个治疗组之间潜在的差异，评估两个组中卡培他滨与 5-FU 的相似性。为了确保卡培他滨具有临床意义上的生存优势，进行了统计分以验证卡培他滨使用时的 5-FU/LV 的生存优势。对 5-FU/LV 生存优势的统计，采用了一项荟萃分析。该分析总结了 17 篇文献发表的 5-FU 对比 5-FU/LV 的随机研究 (其中 5-FU/LV 与研究 1 和 2 中的对照相同)。

比较两种治疗方案实施的方法是检查患病率 (95% 可信区间的上限) 在 5-FU/LV 和卡培他滨间的差别。如果 5-FU/LV 的生存效果未超过 50% 的阈值，结果证明在研究 2，5-FU/LV 维持的生存效果至少是 61%，在研究 1 至少是 10%。合并分析的结果进一步明确了 5-FU/LV 至少可以维持 50% 的效果。在荟萃分析，效果维持的可能性基于 5-FU/LV 对比卡培他滨的统计。这些结果不能排除卡培他滨 5-FU/LV 纠正等的可能性 (见表 17 和表 18 以及图 1)。

转移性结肠癌一线联合治疗
来自一项国际性 II 期临床试验 (NO16966) 的数据支持卡培他滨联合奥沙利铂或联合奥沙利铂与贝伐珠单抗 (BV) 一线治疗转移性结肠癌。该试验包含两个部分：初期 2 组试验，患者随机接受 XELOX 或 FOLFOX-4 治疗；随后的 2+2 组试验，分为 4 组，即 XELOX+安慰剂，FOLFOX-4+安慰剂，XELOX+BV 以及 FOLFOX-4+BV。治疗方案总结列如下。

治疗	起始剂量	给药方案
FOLFOX-4 奥沙利铂 卡培他滨 亚叶酸钙	85mg/m ² 静脉滴注 2 小时 200mg/m ² 静脉滴注 2 小时 400mg/m ² 静脉滴注 2 小时 600mg/m ² 静脉滴注 22 小时	奥沙利铂，第 1 天，每 2 周一次 亚叶酸钙，第 1 天，第 2 天，每 2 周一次 卡培他滨，口服，每日 2 次，治疗 2 周，休息 1 周
FOLFOX-4+ 贝伐珠单抗 贝伐珠单抗	5mg/kg 静脉滴注 30-90 分钟	第 1 天，FOLFOX-4 给药，每 2 周一次
XELOX 卡培他滨 奥沙利铂 亚叶酸钙	130mg/m ² 静脉滴注 2 小时 100mg/m ² 口服，每日 2 次 7.5mg/kg 静脉滴注 30-90 分钟	奥沙利铂，第 1 天，每 3 周一次 卡培他滨，口服，每日 2 次，治疗 2 周，休息 1 周
5-FU/LV 亚叶酸钙 亚叶酸钙	500mg/m ² 静脉滴注 2 小时 500mg/m ² 静脉滴注 2 小时	奥沙利铂，第 1 天，每 3 周一次 亚叶酸钙，口服，每日 2 次，治疗 2 周，休息 1 周

在总体比较中，合格患者人群及意向治疗人群的无进展生存期证实了含 XELOX 组相对于含 FOLFOX-4 组的非劣效性 (见下表)。结果显示，在总生存期方面 XELOX 与 FOLFOX-4 等效。XELOX+贝伐珠单抗对比 FOLFOX-4+贝伐珠单抗一直未达到统计学分析。在意向治疗人群中，XELOX+贝伐珠单抗的无进展生存期与 FOLFOX-4+贝伐珠单抗相似 (HR=1.01[97.5% CI: 0.84, 1.22])。至进行主要分析时为止，意向治疗人群的中位随访时间为 1.5 年。针对额外的一年随访数据进行的分析结果列于下表中。

表 20. 主要分析及 1 年随访数据的关键非劣效性疗效结果 (EPP 和 ITT 人群，NO16966 研究)

主要分析	XELOX/FOLFOX+P/DOX+BV (EPP; N=92; ITT; N=1017)		FOLFOX-4/FOLFOX+P/FOLFOX-4+BV (EPP; N=92; ITT; N=1017)	
	HR	95% CI	HR	95% CI
人群	中位事件发生时间 (天)		中位事件发生时间 (天)	
参数: 无进展生存期	241	259	1.05 (0.84, 1.18)	
ITT	244	259	1.04 (0.83, 1.16)	
参数: 总生存期	577	549	0.97 (0.84, 1.14)	
ITT	581	553	0.96 (0.83, 1.12)	
额外的 1 年随访			HR	95% CI
人群	中位事件发生时间 (天)		HR	95% CI
参数: 无进展生存期	242	259	1.02 (0.92, 1.14)	
ITT	244	259	1.01 (0.91, 1.12)	
参数: 总生存期	600	594	1.00 (0.88, 1.13)	
EPP	602	596	0.99 (0.88, 1.12)	

EPP= 合格患者人群; *ITT= 意向治疗人群
来自一项随机 III 期临床试验 (CAIRO) 的数据支持卡培他滨联合奥沙利铂 100mg/m² 治疗 2 周，每 3 周一周期，联合伊立替康一线治疗转移性结肠癌患者。疗效参数总体缓解率 (ORR)、无进展生存期 (PFS) 和总生存期 (OS) 结果与 5-FU、甲氧苄啶、伊立替康的对照研究 (FOLFIRI) 报告的结果一致。
来自一项多中心随机 II 期临床试验 (AO KRK 0604) 的中期分析数据支持卡培他滨对比 800mg/m² 治疗 2 周，每 3 周一周期，联合伊立替康和贝伐珠单抗一线治疗转移性结肠癌患者。128 例患者接受卡培他滨联合奥沙利铂 (XELOX) 和贝伐珠单抗。卡培他滨 (800mg/m² 每天 2 次，治疗 2 周，休息 1 周)，伊立替康 (在第一天) 200mg/m² 静脉滴注 30 分钟，每 3 周一周期。贝伐珠单抗 (在第一天) 以 5mg/kg 静脉滴注 30-90 分钟，每 3 周一周期；总计 127 例患者随机接受卡培他滨联合奥沙利铂和贝伐珠单抗 (XELOX) 和贝伐珠单抗。卡培他滨 (800mg/m² 每天 2 次，治疗 2 周，休息 1 周)。研究人群的平均持续随访期为 26.6 个月。在第 6 个月时，意向治疗人群的无进展生存率分别为 64% (XELOX+贝伐珠单抗) 和 76% (XELOX+贝伐珠单抗)。总缓解率 (完全缓解+部分缓解) 分别为 56% (XELOX+贝伐珠单抗) 和 53% (XELOX+贝伐珠单抗)。平均总生存期为 26.5 个月 (XELOX+贝伐珠单抗) 和 24.4 个月 (XELOX+贝伐珠单抗)。

来自一项多中心随机对照 III 期临床研究 (NO16967) 的数据，支持卡培他滨联合奥沙利铂二线治疗转移性结肠癌。在该试验中，627 例既往接受伊立替康和氟尿嘧啶类一线治疗的转移性结肠癌患者随机接受 XELOX 或 FOLFOX-4 治疗。XELOX 和 FOLFOX-4 的给药方案 (不添加贝伐珠单抗) 可参考表 16。在符合方案人群和意向治疗人群中，证实 XELOX 在无进展生存期方面劣于 FOLFOX-4 (见下表 21)。结果还显示，在总生存期方面 XELOX 与 FOLFOX-4 等效。至进行主要分析时为止，意向治疗人群的中位随访时间为 2.1 年。针对额外的一年随访数据进行的分析结果列于下表中。

表 21. 主要分析和 6 个月随访数据的关键非劣效性疗效结果 (PPP 和 ITT 人群，NO16967 研究)

主要分析	XELOX (PPP; N=261; ITT; N=313)		FOLFOX-4 (PPP; N=262; ITT; N=314)	
	HR	95% CI	HR	95% CI
人群	中位事件发生时间 (天)		中位事件发生时间 (天)	
参数: 无进展生存期	154	168	1.03 (0.87, 1.24)	
ITT	144	146	0.97 (0.83, 1.14)	
参数: 总生存期	388	401	1.07 (0.88, 1.31)	
ITT	363	382	1.03 (0.87, 1.23)	
额外的 6 个月随访			HR	95% CI
人群	中位事件发生时间 (天)		HR	95% CI
参数: 无进展生存期	154	166	1.04 (0.87, 1.24)	
ITT	143	146	0.97 (0.83, 1.14)	
参数: 总生存期	393	402	1.05 (0.88, 1.27)	
PPP	383	382	1.02 (0.86, 1.21)	

PPP= 符合方案人群; *ITT= 意向治疗人群
一项合并一线治疗 (NO16966 研究，初期 2 组部分) 和二线治疗 (NO16967 研究) 的疗效分析结果进一步支持 XELOX 相对于 FOLFOX-4 的非劣效性。符合方案人群和无进展生存期风险比分别为 1.00 (95% CI: 0.86, 1.14)，中位无进展生存期分别为 193 天 (XELOX, 508 例) 和 204 天 (FOLFOX-4, 500 例)。这些结果表明，在总生存期方面 XELOX 与 FOLFOX-4 等效 (HR=1.01, 95% CI: 0.87, 1.17)。中位总生存期分别为 468 天 (XELOX) 和 478 天 (FOLFOX-4)。

晚期结肠癌联合治疗
在临床试验中已经对卡培他滨单药以及与多种化疗联合治疗结肠癌进行了评估。1 期试验中，根据 1 期研究的结果确立了卡培他滨在 II 期临床试验中与多西他赛联合使用时所用的剂量。1 期试验中，

在 3 期的疗程中使用一定剂量范围的多西他赛与同时使用卡培他滨 (治疗 14 天后停药 7 天) 的疗法联合。联合方案的最佳剂量基于 3 期疗程中每周期 75mg/m² 联合卡培他滨 (1250mg/m²)，每 2 周治疗 2 周后停药 1 周) 的耐受情况。多西他赛 100mg/m² 3 周疗程，在 II 期研究中被作为对照。在欧洲、北美、南美、亚洲和澳大利亚的 75 个中心进行的一个开放的 multicenter 随机对照卡培他滨联合多西他赛疗法进行了评估。共 517 例转移性结肠癌患者参加，基本特征与 II 期试验中的患者相似。在含奥沙利铂化疗方案治疗中或化疗复发，或在含奥沙利铂化疗方案治疗中或化疗完成后二年内复发。255 例患者随机分入联合治疗组，以 3 周为一个疗程接受卡培他滨 1250mg/m²，每日 2 次，治疗 2 周后停药 1 周，以及多西他赛 75mg/m² 静脉滴注 1 小时。在意向治疗组，256 例患者以 3 周为一个疗程接受多西他赛 100mg/m² 静脉滴注 1 小时。患者的入口统计特征见表 22。

表 22. 卡培他滨联合多西他赛联合或单药治疗结肠癌患者的基线人口统计学和相关特征

	卡培他滨 + 多西他赛 (n=256)	多西他赛 (n=256)
年龄 (中位数，岁)	52	51
Karnofsky PS (中位数)	90	90
Estimated Probability		
疾病部位		
结肠癌	121 (47%)	125 (49%)
肝	116 (45%)	122 (48%)
肺	107 (42%)	119 (46%)
胰腺	95 (37%)	99 (39%)
皮肤	73 (29%)	73 (29%)
既往化疗方案		
既往化疗方案	255 (100%)	256 (100%)
5-FU	196 (77%)	189 (74%)
亚叶酸钙	25 (10%)	22 (9%)
无化疗方案	-	-
既往化疗方案	19 (7%)	19 (7%)
在既往化疗方案治疗时进展	66 (28%)	73 (29%)
4 个月内在既往化疗方案治疗后复发	41 (16%)	40 (16%)
既往化疗方案治疗有短期缓解，然后在治疗中进展	78 (31%)	74 (29%)
中位随访时间 (月)	51 (20%)	50 (20%)
以前治疗过一药物组 12 个月或更长		
1	89 (35%)	80 (31%)
2	123 (48%)	135 (53%)
3	43 (17%)	49 (19%)
4	0 (0%)	2 (1%)

包括 10 位联合治疗的患者和 18 位使用第二期单一治疗的患者
如表 23 以及图 2 和图 3 所示，卡培他滨联合多西他赛疗法较多西他赛单药疗法显著改善疾病进展时间、总生存期和客观缓解率，并具有非劣效性。

表 23. 卡培他滨 / 多西他赛联合化疗对比多西他赛单药化疗的疗效

疗效参数	联合治疗	单药治疗	p 值	风险比
疾病进展时间 (月)	196	128	0.0001	0.643
95% 置信区间)	(165-198)	(105-136)		
总生存期 (月)	442	352	0.0126	0.775
95% 置信区间)	(375-497)	(296-387)		
客观缓解率	32%	22%	0.009	NA ^a

^a 所有患者的缓解率是根据预先定义的规则对研究者与 IRC 之间的评估协议的结果。
^a NA= 不适用

图 2. 疾病进展时间的 Kaplan-Meier 曲线
卡培他滨联合多西他赛 vs 多西他赛

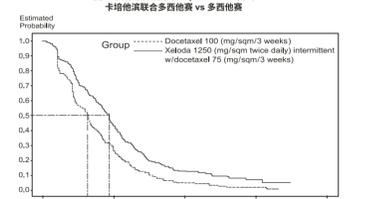
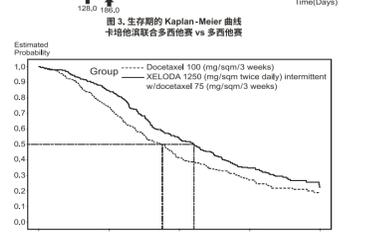


图 3. 生存期的 Kaplan-Meier 曲线
卡培他滨联合多西他赛 vs 多西他赛



晚期乳腺癌治疗
在包括和未包括中国在内的 24 个中心进行的一个开放标签随机对照卡培他滨单药化疗的随机非劣效性试验进行了评估。共有 162 例 IV 期乳腺癌患者参加试验。主要终点是肿瘤缓解率，定义为可测量的肿瘤病灶二维垂直直径之和的总和 ≥ 50% 并至少持续 1 个月。给药方案为卡培他滨 1255mg/m²，每日 2 次，治疗 2 周后停药 1 周。以 3 周为一个疗程。所有患者，以 3 周为一个疗程 (n=162) 和具有可测量的病灶。患者的基线人口统计学和临床特征见表 24。研究定义为治疗期间出现疾病进展 (有或无远处转移)，或发生或合并其他抗肿瘤药物化疗后 6 个月内复发。

表 24. 具有可测量病灶的患者 (n=135) 和所有的患者 (n=162)

年龄 (中位数，岁)	55	56
Karnofsky PS (中位数)	90	90
疾病部位		
1-2	43 (32%)	60 (37%)
3-4	63 (46%)	69 (43%)
>5	29 (22%)	34 (21%)
主要肿瘤部位		
乳腺	101 (75%)	110 (68%)
结肠癌	30 (22%)	35 (22%)
肺	4 (3%)	17 (10%)
以前经过的治疗		
化疗	135 (100%)	162 (100%)
5-FU	110 (81%)	133 (82%)
对紫杉醇药物	103 (76%)	124 (77%)
对紫杉醇和一种蒽环类药物均耐药	55 (41%)	67 (41%)
对紫杉醇和一种蒽环类药物均耐药的肿瘤缓解率见表 25。	43 (32%)	51 (31%)

表 25. 双耐药患者的肿瘤缓解率 - 对紫杉醇和一种蒽环类药物均耐药 (n=43)

	完全缓解	部分缓解	0
完全缓解 + 部分缓解 ^a	11	11	
缓解率 ^b	25.6%	25.6%	
95% 置信区间)	(13.5, 41.2)		
缓解率 ^c ，中位数天 ^d	154		
^a 包括 2 名晚期二期治疗的患者			
^b 从第一次缓解的日期开始			
^c 对于 43 位双耐药的患者，中位疾病进展时间是 102 天，中位生存时间是 255 天，135 位具有可测量病灶的患者人群缓解率为 16.5% (1 例完全缓解，24 例部分缓解)，这些患者较无化疗治疗 (见表 25)，中位疾病进展时间是 90 天，中位生存期 306 天。			
^d 一项针对 D2 切除术后的 II 期和 III 期乳腺癌患者的 III 期、空白对照、随机、开放的国际多中心临床试验 (CLASSIC)，探讨了卡培他滨联合奥沙利铂 (XELOX) 在胃癌根治术后辅助化疗对比术后单独化疗的疗效和安全性。全球共有 42 个研究中心参与，分别来自中国 (包括香港)、巴西、韩国、墨西哥、俄罗斯、阿根廷、越南、马来西亚、哥伦比亚、危地马拉、巴拿马和印度尼西亚。入组患者按地区随机分层分为四个地区：中国、韩国、俄罗斯和中美 / 南美地区 (CS)。各个区域分配到研究组和对照组的患者例数比较均衡 (见下表 26)。			

表 26. 患者基线特征 (地区分布)

地区	卡培他滨 / 顺铂 (N=160)	5-FU/顺铂 (N=156)
中国	85 (48.6%)	64 (41.0%)
韩国	40 (25.0%)	40 (25.6%)
俄罗斯 / 南美	18 (11.3%)	17 (10.9%)
中美 / 南美	37 (23.1%)	35 (22.4%)

本试验共入组 316 例患者，160 位患者随机接受卡培他滨 (1000mg/m² 每日 2 次，连续治疗 2 周后，停药 1 周) 和顺铂 (80mg/m²)，2 小时给药，每 3 周一周期。156 位患者随机接受 5-FU (每天 800mg/m²，第 1 天至第 5 天连续给药，每 3 周 1 次) 和顺铂 (80mg/m² 在第 1 天 2 小时给药，每 3 周 1 次) 治疗。研究组和对照组的患者基线特征均衡良好 (表 27)。

表 27. 基线特征总结 (ITT 人群)

	卡培他滨 / 顺铂 (n=160)	5-FU/顺铂 (n=156)
男 / 女 (%)	64/36	69/31
平均年龄，年 (范围)	55 (26~74)	55 (33~73)
中位 Karnofsky 功能评分 (%) (范围)	80 (70~100)	80 (70~100)
既往辅助 / 新辅助治疗 (%)	11.3	9.6
基线转移灶数目 ≥ 2 (%)	70.6	57.7
既往治疗		
化疗	147 (91.9)	143 (91.7)
肝	78 (48.8)	83 (53.2)
肺	103 (64.4)	104 (66.7)
胃	119 (74.4)	118 (75.6)
皮肤	158 (98.8)	152 (97.4)
乳腺	31 (19.4)	39 (25.0)
淋巴结	148 (92.5)	147 (94.2)
胰腺	120 (75.0)	116 (74.4)
软组织	159 (99.1)	159 (99.1)

本试验的疗效分析结果显示，卡培他滨联合铂类药物转移性胃癌的疗效劣于 5-FU/顺铂，并且具有显著统计学意义。无进展生存期、总生存期、疾病进展时间的风险比显示了卡培他滨 / 顺铂对比 5-FU/顺铂能够减少 10%~20% 的疾病进展或死亡。具体结果见表 28，图 4 和图 5。

表 28. 卡培他滨 / 顺铂对比 5-FU/顺铂对晚期胃癌的中国亚组疗效总结 (PP 人群)

	卡培他滨 / 顺铂 (n=139)	5-FU/顺铂 (n=137)
中位无进展生存时间 (月)	5.6	5.0
风险比 (95% CI)	0.81 (0.63, 1.04)	
p 值	p<0.001	
中位总生存期 (月)	10.5	9.3
风险比 (95% CI)	0.85 (0.64, 1.13)	
p 值	0.008	
疾病进展时间 (月)	6.5	6.0
风险比 (95% CI)	0.83 (0.61, 1.12)	
p 值	0.2190	

图 4. 无进展生存时间 Kaplan-Meier 曲线
卡培他滨 / 顺铂 vs 5-FU/顺铂

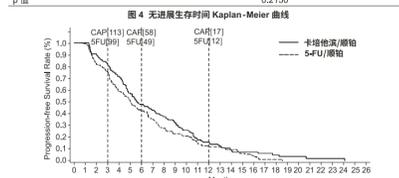
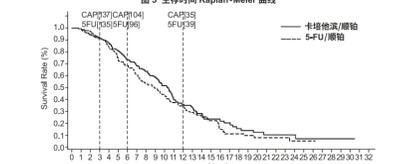


图 5. 生存期的 Kaplan-Meier 曲线
卡培他滨 / 顺铂 vs 5-FU/顺铂



在本试验中，中国人组了 127 例患者。卡培他滨 / 顺铂组 63 例，5-FU/顺铂组 64 例。疗效分析结果也证实了卡培他滨 / 顺铂组无进展生存时间 (PFS) 不劣于 5-FU/顺铂组，有显著统计学意义。卡培他滨 / 顺铂组与 5-FU/顺铂组相比，总生存期 (OS)、疾病进展时间 (TTP) 均优于 PP 组 (见下表 29，图 6 和图 7)。

表 29. 卡培他滨 / 顺铂对比 5-FU/顺铂对晚期胃癌的中国亚组疗效总结

	卡培他滨 / 顺铂 (n=52)	5-FU/顺铂 (n=54)
中位无进展生存时间 (月)	7.3	4.5
风险比 (95% CI)	0.50 (0.31, 0.81)	
p 值	0.0087	
中位总生存期 (月)	10.5	9.5
风险比 (95% CI)	0.60 (0.38, 0.94)	
p 值	0.1074	
疾病进展时间 (月)	5.6	4.4
风险比 (95% CI)	0.56 (0.31, 1.03)	
p 值	0.088</	